

Zagreb, 10. ožujka 2021.
Naš znak: AMGŠ/MGŠ-1373/7-39

Na poslovni broj: **St-159/14**

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukošanska 6
21 000 Split

Stečajni vjerovnik/Kupac: **ADRIATIC ASSETS d.o.o.**, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 18846383988

Stečajni dužnik: **ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju**, Split, Poljička cesta 20B, OIB: 75237018400

Podnositelj prijedloga za dopuštenje revizije: **Stjepan Meštrović** iz Splita, Preradovićevo šetalište 13, OIB: 63536859037, zastupan po punomoćniku Ivanu Močiću, odvjetniku u Splitu, Domovinskog rata 29a/1

ODGOVOR STEČAJNOG VJEROVNIKA/KUPCA NA PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE

2x

1. Stečajni vjerovnik/Kupac dostavlja odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije podnesen od strane ponuditelja Stjepana Meštrovića iz Splita, Preradovićevo šetalište 13, OIB: 63536859037, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske donesenog pod poslovnim brojem PŽ-5551/2020 dana 20. siječnja 2021. te rješenja Trgovačkog suda u Splitu donesenog pod poslovnim brojem St-159/2014 dana 06. studenoga 2020. te se očituje kako slijedi.
2. Stečajni vjerovnik/Kupac prvenstveno ističe da neslaganje podnositelja prijedloga za dopuštenje revizije s pravnim shvaćanjem iznesenim u predmetnim odlukama ne predstavlja dopušteni razlog za podnošenje revizije.
3. Nadalje, predmetne odluke nikako ne upućuju na nejedinstvenost sudske prakse ili na odstupanje od te prakse. Naprotiv, na sva tri pitanja koja podnositelj prijedloga postavlja su i zakonodavac i praksa dali jedinstveni odgovor.
4. Odredbom članka 247. st. 7. Stečajnog zakona propisano je da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i stavlja u prijeboj svoju tražbinu

s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine. Visoki trgovački suda Republike Hrvatske na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj 09. studenoga 2017. godine donio je sljedeće pravno shvaćanje: *Prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ne mora biti ponuditelj u elektorničkoj javnoj dražbi da bi njegova izjava da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti imala pravni učinak, a izjavu mora dati najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe.*

Dokaz: - Izvod iz zapisnika s 30. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog sud Republike Hrvatske

Predmetno mišljenje je sukladno odredbi članka 40. Zakona o sudovima obvezno za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince tog odjela odnosno suda.

5. Stečajni vjerovnik/Kupac dostavlja i rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske doneseno pod poslovnim brojem 65 PŽ-5553/2020-5 u čijem se obrazloženju navodi da je za pravilnu odluku o dosudi nekretnine bitno tko je dao veću ponudu odnosno da se nekretnina može dosuditi ponuditelju čija je ponuda viša od utvrđene vrijednosti nekretnine prema kojoj je nekretninu kupio prvi razlučni vjerovnik.

Dokaz: - rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske doneseno pod poslovnim brojem 65 PŽ-5553/2020-5 dana 20. studenog 2020.

6. S obzirom na to da se, suprotno navodima podnositelja prijedloga, ne radi o pravnim pitanjima koja su važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njihovoj primjeni, Stečajni vjerovnik/Kupac predlaže odbaciti prijedlog za dopuštenje revizije.

ADRIATIC ASSETS d.o.o.,
zastupano po:

*Prilozi: - Izvod iz zapisnika s 30. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske
- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske doneseno pod poslovnim brojem 65 PŽ-5553/2020-5 dana 20. studenog 2020.*